

AVIZ
**referitor la propunerea legislativă privind înregistrarea
operațiunilor comerciale dintre agenții economici
prin mijloace electronice**

Analizând **propunerea legislativă privind înregistrarea operațiunilor comerciale dintre agenții economici prin mijloace electronice**, transmisă de Secretarul General al Senatului cu adresa nr.B73 din 22.02.2007,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.1 lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.46(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil propunerea legislativă, cu următoarele observații și propuneri :

1. Prezenta propunere legislativă are ca obiect reglementare înregistrarea operațiunilor comerciale dintre operatorii economici prin mijloace electronice, în sensul stabilirii regimului juridic al documentelor în formă electronică ce conțin date privind operațiunile economice de schimb sau vânzare de bunuri sau servicii între persoane care emit și primesc facturi fiscale, bonuri fiscale sau chitanțe fiscale în formă electronică.

Se creează, astfel, cadrul legal în domeniul fiscal pentru facturarea electronică, furnizarea de servicii de facturare electronică și pentru arhivarea electronică a facturilor, precum și pentru asigurarea securității emiterii și transiterii acestor tipuri de facturi.

Propunerea legislativă se încadrează în categoria legilor ordinare, iar în aplicarea art.75 alin.(1) din Constituția României, republicată, prima Cameră sesizată este Senatul.

2. Întrucât, conform art.21 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.17/2005 pentru stabilirea unor măsuri organizatorice la nivelul administrației publice centrale, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr.198/2005, în actele normative în vigoare, sintagma „agenți economici” s-a înlocuit cu sintagma „**operatori economici**”, este necesară efectuarea acestei înlocuiri atât în titlu, cât în toate situațiile similare din proiect.

3. Raportat la prevederilor art.54 alin.(1) din Legea nr.24/2000 privind normelor de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, republicată, capitolele trebuie marcate cu cifre romane, nu cu cifre arabe.

Totodată, deși potrivit exigențelor de tehnică legislativă, secțiunile și capitolele trebuie să cuprindă mai multe articole, Secțiunile a 2-a și a 3-a din Capitolul II, precum și Capitolul VIII sunt alcătuite dintr-un singur articol. Ca urmare, este necesară reamenajarea textelor, cu respectarea legăturii tematice dintre norme, astfel încât elementele structurale menționate să fie mai ample.

La Capitolul II, în aplicarea prevederilor art.49 alin.(3) din Legea nr.24/2000, republicată, este necesar ca Secțiunea 1 să cuprindă și primul articol din cuprinsul capitolului.

Astfel, Secțiunea 1, împreună cu titlul său, trebuie redată înaintea art.5, nu după acest articol.

4. La **art.1 alin.(2)**, propunem înlocuirea expresiei „au calitatea de”, cu expresia „constituie”, mai potrivită în context.

5. La **art.2**, pentru precizia și claritatea normei, în aplicarea prevederilor art.37 alin.(1) din Legea nr.24/2000, republicată, este necesar să se precizeze elementele de identificare ale actelor normative care cuprind dispozițiile legale la care se face referire în text.

Această observație este valabilă, în mod corespunzător, pentru toate situațiile similare când se face referire la anumite prevederi legale, fără a se preciza în mod expres actul normativ din care acestea fac parte.

6. La **art.4**, întrucât textul conține definirea unor termeni și a unor expresii, pentru respectarea caracterului unitar în redactarea actelor normative, propunem reformularea părții introductive, astfel:

„Art.4. - În sensul prezentei legi, termenii și expresiile de mai jos au următoarea semnificație:”, formulare consacrată pentru astfel de situații.

La **lit.a)** a acestui articol, pentru precizia normei, sintagma „și a Codului Fiscal” urmează să fie înlocuită cu sintagma „și a Legii nr.571/2003 privind Codul fiscal”.

7. La **art.6 alin.(1)**, propunem eliminarea expresiei „exclusiv în una din următoarele două modalități” care nu este necesară. Această propunere este valabilă și pentru art.11 alin.(1).

8. La **art.9 alin.(2)**, **art.23 alin.(4)**, **art.25 alin.(2)** și **art.26**, întrucât legea produce efecte juridice de la data intrării ei în vigoare, pentru o redactare proprie stilului normativ, este necesară înlocuirea sintagmei „de la data publicării prezentei legi” prin sintagma „de la data intrării în vigoare a prezentei legi”.

Totodată, pentru precizia normei, este necesar să se stabilească nivelul actului prin care vor fi aprobate normele metodologice elaborate de Ministerul Finanțelor Publice.

9. La **art.12 alin.(2)**, pentru claritatea normei, este necesar să se precizeze care este persoana abilitată să opereze anularea facturii electronice.

10. La **art.13 alin.(2)**, pentru respectarea uzanțelor normative în cazuri similare, se impune ca literele alfabetului prin care sunt marcate enumerările, să fie urmate în partea dreaptă de paranteză.

La **lit.a)**, deoarece se face referire la un capitol din prezenta lege, precum și pentru corectitudinea exprimării, sintagma „în condițiile Capitolului 8 din prezenta lege” trebuie înlocuită cu sintagma „în condițiile Capitolului VIII”.

La **lit.c)**, pentru precizia textului, este necesară reanalizarea și reformularea sintagmei „practică suficientă în ceea ce privește procedurile de securitate corespunzătoare”, eventual prin precizarea perioadei minime de experiență necesară în acest domeniu.

La **lit.d)**, este necesară înlocuirea expresiei „să fie în măsură”, cu alta care să exprime mai clar intenția inițiatorului.

11. La **art.15**, din considerente gramaticale, expresia „au obligația” se va înlocui cu expresia „are obligația”.

12. La **art.16 alin.(3)**, pentru precizia normei de trimitere, sintagma „art.13” trebuie înlocuită cu sintagma „art.13 alin.(2)”, observație valabilă și pentru art.18 lit.c).

13. La **art.18** semnalăm că, deși, potrivit prevederilor art.47 alin.(2) din Legea nr.24/2000, republicată, „o enumerare distinctă, marcată cu o literă, nu poate cuprinde, la rândul ei, o alta enumerare și nici alineate noi”, în cazul enumerării de la **lit.e)** nu sunt respectate aceste cerințe, fiind cuprinse noi enumerări.

14. La **art.21**, deoarece norma nu este suficient de clară, este necesară reanalizarea și reformularea sa.

15. La **art.28**, deoarece norma este alcătuită dintr-un singur alineat, acesta nu mai trebuie marcat.

La **partea introductivă a art.28**, pentru corelare cu dispozițiile art.5, care stabilește că, în cuprinsul legii, termenul care denumește persoana care emite facturi fiscale este acela de „emitent”, apreciem că expresia „agentului economic” ar trebui înlocuită cu „emitentului”.

La **lit.b)**, semnalăm că textul nu este corelat cu dispozițiile art.15. Astfel, potrivit art.15 teza a doua, autorizația anterioară își încetează valabilitatea **de la data emiterii noii autorizații**. Prin urmare, pe perioada necesară înlocuirii autorizației, la care se face referire în art.28 lit.b), autorizația inițială își păstrează valabilitatea. Precizăm că, în lipsa unei dispoziții exprese care să interzică operațiunile cu facturi, chitanțe și bonuri fiscale în formă electronică pe perioada necesară înlocuirii autorizației, această faptă nu poate fi stabilită drept contravenție. În cazul în care se dorește instituirea acestei interdicții, este necesară reanalizarea dispoziției din **art.15 teza a doua**. Totodată, pentru evitarea blocării activității emitentului de facturi fiscale, trebuie reglementată modalitatea de emiteră a acestora până la acordarea noii autorizații, ținând seama de faptul că, potrivit art.6 alin.(1), emiteră facturilor de către o persoană fizică sau juridică se face **exclusiv** în formă electronică sau pe suport de hârtie.

16. Semnalăm că, la **art.29**, trimiterea trebuie făcută la **art.28**, nu la art.29.

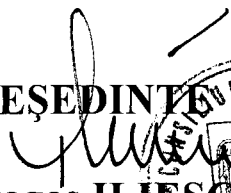
17. Referitor la norma din **art.31**, semnalăm că instituția actualizării prin hotărâre a Guvernului a limitelor amenzilor contravenționale prevăzute în acte normative de nivel superior a fost eliminată din reglementarea contravențiilor, odată cu aprobarea Ordonanței Guvernului nr.2/2001 prin Legea nr.180/2002 . Singura modalitate de reducere sau de majorare a acestor limite este modificarea actului normativ prin care sunt stabilite și sancționate

contravențiile, cu respectarea principiului ierarhiei actelor normative. Drept consecință, propunem de aceea eliminarea art.31 din proiect.

18. Semnalăm că, tematic, norma de la **art. 32** nu se încadrează în capitolul referitor la contravenții și sancțiuni, urmând să fie prevăzută în cadrul Capitolul X - Dispoziții tranzitorii și finale.

19. La **art. 34**, pentru rigoarea și corectitudinea exprimării, recomandăm reformularea textului, astfel:

„Art.34. - Prezenta lege se completează cu dispozițiile Legii contabilității nr. 82/1991, republicată, Legii nr.455/2001 privind semnătura electronică, Legii nr. 451/2004 privind marca temporală, și ale Legii nr.571/2003 privind Codul fiscal, cu modificările și completările ulterioare”.

PREȘEDINTE

dr. Dragoș ILIESCU


București
Nr. 384/22.03.2007